

*Российская Федерация*  
Администрация городского округа «Город Калининград»  
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 24  
(МАОУ СОШ № 24)

**Анализирующая справка**

О результатах исследования  
сформированности функциональной  
грамотности обучающихся 8 классов  
в 2022-2023 учебном году  
в МАОУ СОШ №24

В соответствии Приказом Министерства образования Калининградской области от 15.08.2022 № 996/1 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах образовательных организаций Калининградской области в 2022 году»

11 октября 2022 года в МАОУ СОШ №24 проходили исследования по функциональной грамотности с использованием компьютера в 8-х классах.

Всего приняло участие 82 обучающихся, что на 7 человек меньше чем в 2021-2022 учебном году.

Средние результаты школы по общему баллу и по результатам по отдельным областям ФГ отличаются от результатов региона на 0-3%.

Самые высокие результаты обучающиеся нашей школы показали по направлениям финансовая грамотность и креативное мышление. Самые низкие – по естественнонаучной грамотности.

По выполнению работы: максимальный процент выполнения работы 76%, что на 2,5% выше, чем в прошлом году. Самый низкий – 8%.

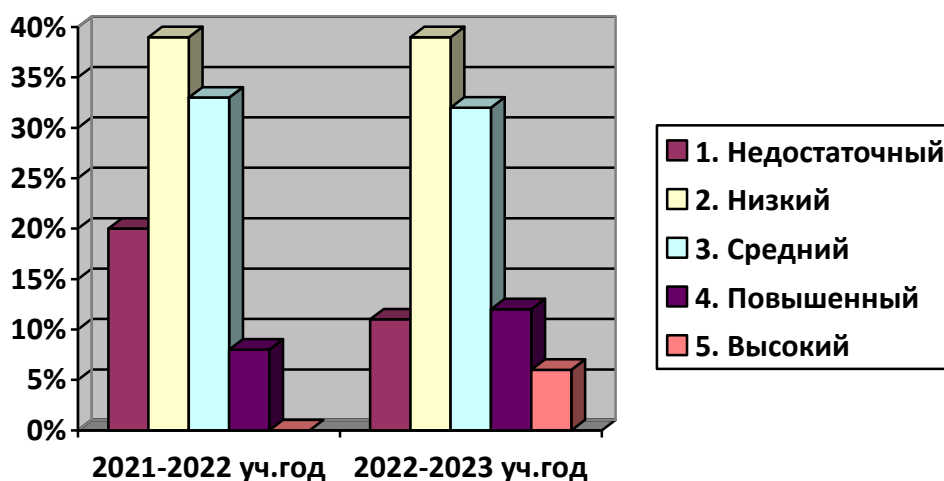
По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий (см. таблицу). Недостаточный уровень продемонстрировали 11% обучающихся. 71% - низкий и средний уровни. У данных обучающихся есть знания и их необходимо развивать. 89% обучающихся достигли базового уровня сформированности ФГ, что на 1% выше результатов по региону.

Уровень	Классы				Всего, чел.	Всего, %	По региону, %
	8А	8Б	8В	8К			
1. Недостаточный	0	3	2	4	9	<b>11%</b>	11,6%
2. Низкий	9	8	6	9	32	<b>39%</b>	33,3%
3. Средний	9	3	11	3	26	<b>32%</b>	33,6%
4. Повышенный	4	1	4	1	10	<b>12%</b>	16,7%
5. Высокий	1	0	4	0	5	<b>6%</b>	4,8%

Самый лучший результат показал 8А класс, где 100% обучающихся достигли базового уровня. Хуже всех справились обучающиеся 8К класса, что предсказуемо, т.к. во время выполнения работы произошла срочная эвакуация, в результате работу пришлось выполнять заново.

Сравнение с 2021-2022 учебным годом:

Уровень	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
1. Недостаточный	20%	11%
2. Низкий	39%	39%
3. Средний	33%	32%
4. Повышенный	8%	12%
5. Высокий	0%	6%



Из диаграммы видна положительная динамика: появились обучающиеся, достигшие высокого уровня, повысилось количество обучающихся, достигших повышенного уровня, уменьшилось количество обучающихся с недостаточным уровнем.

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Класс	Общий балл от макс., %	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	40	100	31	40	47	36	49	38
8Б	27	80	35	21	34	30	23	27
8В	42	93	40	40	46	46	43	42
8К	27	76	21	23	36	24	33	27
В среднем по школе	36	89	33	32	41	36	40	35
Регион	37	88	36	33	40	36	41	36

Сравнение с 2021-2022 учебным годом:

	Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
В среднем по школе 2021-2022 уч.год	30	30	26	19	54	34
В среднем по школе 2022-2023 уч.год	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>35</b>
Регион 2022-2023 уч.год	36	33	40	36	41	36

Из таблицы видно, что по всем направлениям, кроме финансовой грамотности, наблюдается улучшения по сравнению с прошлым учебным годом. Наибольшие отклонения наблюдаются в математической грамотности и в креативном мышлении. По сравнению с городскими результатами – отклонения незначительны.

### Глобальные компетенции

Справились с заданиями по глобальным компетенциям 33% обучающихся (по региону 36%).

В заданиях оценивалось:

- умение объяснять ситуацию: выбирать наиболее подходящие объяснения;
- умение оценивать информацию: находить противоречивую информацию;
- умение формулировать аргументы: выбирать адекватные аргументы из предложенных;
- умение различать краткосрочные и долгосрочные меры, связанные с изменениями климата;
- умение анализировать различные мнения, выбирая из предложенных.

Выводы и предложения:

1. Обучающиеся хуже всего справляются с заданиями на умение находить информацию в тексте, а также умение анализировать её. Такие задания связаны напрямую с читательской грамотностью, которая находится примерно на таком же уровне.

2. Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо рассматривать различные проблемы глобального характера и находить наиболее эффективные способы и приёмы их решения.

3. Для формирования функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» необходима совместная работа учителей – предметников. Необходимо проводить больше интегрированных уроков.

## Естественнонаучная грамотность

Справились с заданиями по естественнонаучным компетенциям 32% обучающихся (по региону 33%).

В заданиях оценивалось:

- умение применять естественнонаучные знания для объяснения явлений;
- умение анализировать и интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Выводы и предложения:

1. Обучающиеся хуже всего справляются с заданиями на умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

2. Рекомендовать использовать педагогам банк заданий по Естественнонаучной грамотности и методические материалы по видам Функциональной грамотности в работе.

## Креативное мышление

Справились с заданиями по креативному мышлению 41% обучающихся (по региону 40%).

В заданиях было необходимо:

- предложить заголовок, отражающий общее в двух иллюстрациях;
- выбрать идею, отличающуюся от примеров;
- улучшить предложенный рисунок, сделав его более информативным;
- составить список необходимых в путешествии предметов на основе анализа текста;
- совершенствовать эскиз плаката-приглашения;
- предложить идею проведенного естественно-научного шоу;
- выбрать наиболее креативную идею текста рекламы.

Выводы и предложения:

1. Хуже всего справились с заданием, требующим улучшить рисунок, что можно объяснить ограниченными техническими возможностями при создании рисунка. Также плохо справились с заданием на составление списка предметов, который составлялся исходя из текста. Это говорит о том, что дети скорее всего даже не прочитали текст, ведь прочитав его даже обзорно, с заданием можно было легко справиться.

2. Важным этапом работы над заданиями по креативному мышлению является развитие читательской грамотности. Обучение умению читать, анализировать и понимать ситуацию можно и нужно осуществлять при преподавании любого учебного предмета.

3. С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления необходимо:

- на всех уроках целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также

продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

### Математическая грамотность

С данной областью справились 36% от максимального балла (по региону 36%).

В заданиях оценивалось:

- умение выполнять действия с десятичными дробями, округлять десятичные дроби до целого числа;
- читать и интерпретировать информацию, представленную в таблице (чтение таблиц);
- выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблиц, вычисления с рациональными числами;
- составлять буквенное выражение, формулу по заданному условию;
- умение выполнять действия с единицами времени;
- умение использовать указанный масштаб при определении длины отрезка;
- умение составлять числовое выражение для решения задачи в два действия;
- умение переводить единицы измерения длины (см в мм), сравнивать между собой три размера (длину, ширину, высоту) двух объектов (5 камней и коробки);
- применять формулу площади прямоугольника, учитывать все условия задания.

#### Выводы и предложения:

С целью повышения уровня достижения обучающимися математической грамотности:

- при использовании различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям математической грамотности;
- знакомить обучающихся с доступными и полезными при решении задач дополнительными фактами, связанными с применением математических знаний;
- акцентировать внимание на формировании метапредметных умений обучающихся по применению и формулированию математических понятий, фактов, процедур размышления;
- обучать видению математической задачи в контексте проблемной ситуации в других дисциплинах, в окружающей жизни.

### Финансовая грамотность

С данной областью справились 40% от максимального балла (по региону 41%).

В заданиях было необходимо:

- указать смысл понятия «резервный фонд»;
- определить ситуации, в которых целесообразно использовать подушку безопасности;
- подсчитать минимальную достаточную сумму денег в фонде финансовой защиты семьи и сколько месяцев необходимо её копить;

- определить условия каких вкладов подходят, а каких не подходят для хранения резервного фонда;
- определить целесообразность предложенного решения;
- выделить финансовое преимущество получения дополнительного образования;
- вычислить количество занятий в курсе и стоимость одного часа занятий;
- оценить целесообразность советов;
- рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку;
- назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги.

#### Выводы и предложения:

1. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по финансовой грамотности.
2. Усиление работы по формированию навыков:
  - осознанно оценивать финансовую проблему;
  - принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
  - рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;
  - находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

### Читательская грамотность

Справились с заданиями по читательской грамотности 35% обучающихся (по региону 36%)

В заданиях оценивалось:

- умение устанавливать связи между событиями или утверждениями причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- умение находить и извлекать одну единицу информации;
- умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста;
- умение различать факт и мнение;
- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;
- умение делать выводы на основе сравнения данных.

#### Выводы и предложения:

1. Хуже всего справились с заданиями на умение делать выводы на основе сравнения данных и на умение находить и извлекать несколько единиц информации (многие это задание выполнили частично)
2. Необходимо организовать работу по овладению приемами смыслового чтения, как основы для обучения, для учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений.

## Общие выводы:

Результаты исследования показали удовлетворительный уровень по сформированности у обучающихся функциональной грамотности. Задания были несложные, но требовали навыка смыслового чтения. Поэтому прежде всего необходимо по-прежнему заниматься именно этим направлением. Но положительная тенденция есть по сравнению с прошлым учебным годом.

### **Для повышения функциональной грамотности обучающихся школы необходимо:**

1. Ознакомить учителей предметниками с результатами исследования по функциональной грамотности.

2. Руководителям школьных методических кафедр обсудить результаты исследований на заседаниях методических объединений, выработать конкретные предложения по повышению уровня и качества обученности учащихся школы.

3. Рекомендовать использовать педагогам банк заданий и методические материалы по видам Функциональной грамотности в работе.

4. На уроках любой предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию читательской грамотности.

5. Учителям-предметникам включать задания при проведении промежуточной аттестации по формированию функциональной грамотности, для отработки навыков решения подобных заданий.

6. По результатам анализа продолжить корректную работу по формированию функциональной грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:

- создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;

- учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;

- поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты.

Заместитель директора МАОУ СОШ №24

Мавлютова Е.И.